

**Concorso pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento di n. 3 unità di personale non dirigenziale, a tempo pieno e indeterminato, con inquadramento nel profilo di Collaboratore Tecnico Enti di Ricerca di VI livello professionale (codici identificativi PROG-CTER-VI-2021 e STAT-CTER-VI-2021), di cui al Bando INAPP n. 1 del 2021, emanato con Determina n. 130 del 26 aprile 2021 (Avviso di pubblicazione sul sito internet dell'INAPP in Gazzetta Ufficiale, 4ª serie speciale - Concorsi ed Esami- n. 38 del 14 maggio 2021)**

**Criteri di valutazione delle prove concorsuali e dei titoli (Estratti dai Verbali nn. 1 e 2 della Commissione esaminatrice nominata con Determina n. 293 del 29 luglio 2021)**

[...]

La Commissione stabilisce che la valutazione della **prova scritta** sarà finalizzata ad accertare la conoscenza delle materie indicate all'articolo 8, comma 1, del Bando di concorso, nonché la capacità espositiva e di sintesi con riferimento alle suddette materie di cui all'area concorsuale prescelta. Saranno considerate anche la proprietà di linguaggio, l'utilizzo appropriato della terminologia tecnica e della sintassi e la capacità di ragionamento nell'affrontare varie problematiche. La Commissione stabilisce inoltre che, ai fini della valutazione, si terrà conto dell'autonoma capacità di analisi e di sintesi, valutando con punteggi superiori gli elaborati contenenti argomentazioni sviluppate in modo svincolato da schemi nozionistici. La gradualità del giudizio per ogni valutazione sarà in rapporto alla maggiore o minore rispondenza dell'elaborato rispetto ai parametri di riferimento sottoindicati.

La Commissione decide che la prova scritta sarà finalizzata alla risoluzione di n.2 (due) quesiti a risposta aperta.

Per l'attribuzione del punteggio numerico agli elaborati della prova scritta, la Commissione definisce i seguenti criteri di riferimento assegnando 15 punti a ciascuna delle due domande per un totale di 30 punti.

<b>PUNTEGGIO (max 15 punti)</b>	<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>
Punteggio 0	Elaborato in bianco; non valutabile
Punteggio da 1 a 3	Trattazione dell'argomento scarsa: <ul style="list-style-type: none"> <li>• testo brevissimo</li> <li>• elaborato totalmente non pertinente al quesito posto</li> <li>• linguaggio non appropriato</li> </ul>



	Il punteggio verrà assegnato in considerazione della presenza di uno o più dei criteri succitati
Punteggio da 4 a 6	<p>Trattazione dell'argomento gravemente insufficiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• elaborazione della tematica non pertinente al quesito posto</li> <li>• testo impreciso, disordinato e confuso</li> <li>• trattazione povera e disorganica</li> </ul> <p>Il punteggio verrà assegnato in considerazione della presenza di uno o più dei criteri succitati</p>
Punteggio da 7 a 8	<p>Trattazione dell'argomento insufficiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• testo breve che non consente una compiuta valutazione</li> <li>• elaborato carente di elementi obiettivi di risposta alla traccia o contenente vaghi accenni all'argomento da trattare</li> </ul> <p>Il punteggio verrà assegnato in considerazione della presenza di uno o più dei criteri succitati</p>
Punteggio da 9 a 10	<p>Trattazione dell'argomento appena sufficiente</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• esposizione delle tematiche poco approfondita</li> <li>• limitata sequenza logica nella trattazione</li> </ul> <p>Il punteggio verrà assegnato in considerazione della presenza di uno o più dei criteri succitati</p>
Punteggio 10,5	Esposizione dei concetti sufficientemente corretta e scorrevole; trattazione attinente con sufficiente conoscenza della materia.
Punteggio 11	Esposizione più che sufficiente; trattazione che denota conoscenza della materia, buona capacità di sintesi e proprietà di linguaggio
Punteggio 12	Buona esposizione dei concetti, corretta e chiara; trattazione che denota padronanza della materia.
Punteggio 13	Esposizione più che buona; trattazione che denota una elevata padronanza della materia con una buona proprietà di linguaggio e capacità di analisi.
Punteggio 14	Ottima trattazione che denota una approfondita conoscenza della materia, elevata proprietà di linguaggio e capacità di analisi.
Punteggio 15	Eccellente trattazione dell'argomento che denota una profonda conoscenza della materia con elevata capacità di analisi, una lodevole proprietà di linguaggio e originalità espositiva.



La somma dei punteggi assegnati ad ogni domanda darà il punteggio finale assegnato alla prova. La prova scritta è valutata in trentesimi. Saranno ammessi alla prova selettiva orale solo i candidati che avranno riportato nella prova scritta un punteggio pari ad almeno 21/30 quale sommatoria dei punteggi riportati in ciascuna domanda. La Commissione delibera all'unanimità di non valutare gli elaborati che presentino segni di riconoscimento chiari ed inconfutabili.

[...]

La **prova orale**, di cui all'articolo 9 del Bando di concorso, consiste in un colloquio volto ad accertare la conoscenza del candidato delle materie indicate all'articolo 8, comma 1, del medesimo Bando in funzione dell'area concorsuale prescelta. Tale colloquio consisterà in una o più domande (estrazione a sorte) sulle materie previste per la prova scritta e in una discussione sugli aspetti, generali e particolari, relativi allo specifico profilo professionale richiesto dal Bando di concorso e sulle attività ed esperienze professionali del candidato come dichiarate nel *curriculum vitae*. Durante la prova orale verranno, altresì, valutate le motivazioni dei candidati.

Per la valutazione della prova orale, la Commissione stabilisce, nel rispetto del punteggio massimo di 40 punti previsto dal Bando di concorso, i criteri ed i punteggi come riepilogati nella seguente griglia.

<b>PUNTEGGIO (max 40 punti)</b>	<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>
Fino a 5 punti	Capacità espositiva e proprietà di linguaggio.
Fino a 20 punti	Completezza della risposta, ossia corretto inquadramento e conoscenza del tema proposto.
Fino a 10 punti	Padronanza, approfondimento ed esaustività delle argomentazioni e originalità espositiva.
Fino a 5 punti	Capacità di sintesi.

In sede di colloquio, verranno altresì accertate, mediante prove di idoneità, la conoscenza della suite *Microsoft Office* e, per i soli candidati del profilo statistico, la conoscenza del software di elaborazione statistica come dichiarato nella domanda di partecipazione (qualora il candidato abbia indicato più di un software, la prova sarà svolta su quello indicato per primo nella domanda), e la conoscenza della lingua inglese; per queste verifiche verrà attribuito il giudizio sintetico "POSITIVO" ovvero "NEGATIVO".



La Commissione stabilisce che la prova di idoneità relativa alla conoscenza della lingua inglese consisterà in esercizi di lettura e traduzione di un testo, nonché conversazione. La Commissione stabilisce inoltre che la prova di idoneità relativa alla conoscenza della suite *Microsoft Office* e, per i soli candidati del profilo statistico, alla conoscenza del software di elaborazione statistica avverrà attraverso lo svolgimento di un esercizio pratico al computer.

La Commissione concorda e stabilisce che al proprio interno vi sono le necessarie competenze per la verifica, in sede di colloquio, della conoscenza della lingua inglese e delle conoscenze informatiche dei candidati.

La prova orale è valutata in quarantesimi e si intende superata se il candidato consegue un punteggio pari ad almeno 28/40 e un giudizio "POSITIVO" in ordine alla conoscenza della lingua inglese e dell'informatica.

La **valutazione dei titoli**, di cui all'articolo 10 del Bando di concorso, è effettuata dopo la prova orale e per i soli candidati che abbiamo riportato il punteggio di almeno 28/40. La Commissione esaminatrice avvia quindi la discussione preordinata alla definizione, in forza di quanto previsto dall'articolo 10 del Bando, dei criteri e sub-criteri per la valutazione dei titoli in considerazione delle previste macrovoci e dei rispettivi limiti di punteggio come di seguito indicati:

- fino ad un massimo di 4 punti per il punteggio del titolo di studio richiesto;
- fino ad un massimo di 6 punti per gli ulteriori titoli di studio, nonché per i corsi di formazione, aggiornamento, specializzazione e perfezionamento post-diploma;
- fino ad un massimo di 14 punti per l'esperienza lavorativa e professionale complessivamente maturata in costanza di rapporti di lavoro subordinato e/o parasubordinato;
- fino ad un massimo di 6 punti per pubblicazioni tecnico-scientifiche e/o rapporti tecnici realizzati.

Fatto salvo quanto previsto all'articolo 10, comma 2, primo *bullet point*, non saranno valutabili i titoli costituenti requisiti per l'accesso al presente concorso.

La Commissione esaminatrice valuterà solo i titoli dichiarati dai candidati nel *curriculum vitae* allegato alla domanda di partecipazione, attribuendo a ciascun titolo i relativi punteggi secondo i criteri stabiliti. Saranno valutati solo i titoli posseduti dal candidato alla data di scadenza per la presentazione della domanda e che siano pertinenti ed attinenti in modo univoco rispetto alle attività relative al profilo professionale per cui si concorre.

La Commissione decide per ogni macrovoce i sottocriteri e i relativi punteggi come di seguito indicati

A) Punteggio del titolo di studio richiesto

<b>VOTO del DIPLOMA (max 4 punti)</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
60/60 ovvero 100/100	4



da 50/60 a 59/60 ovvero da 83/100 a 99/100	3
da 40/60 a 49/60 ovvero da 67/100 a 82/100	2
da 36/60 a 39/60 ovvero da 60/100 a 66/100	1

B) Ulteriori titoli di studio, nonché i corsi di formazione, aggiornamento, specializzazione e perfezionamento post-diploma, valorizzati in considerazione del profilo professionale oggetto della presente procedura concorsuale

<b>TITOLO DI STUDIO E FORMAZIONE (max 6 punti)</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
Laurea triennale (L)	1
Laurea Magistrale -Specialistica (LM-LS)	2
Diploma di Laurea V.O (DL)	3
Dottorato di ricerca	1
Corsi di specializzazione e perfezionamento post lauream	0,5
Master I livello	0,5
Master II livello	1
Corsi di formazione, aggiornamento, specializzazione e perfezionamento post diploma	0,2

C) Esperienza lavorativa e professionale complessivamente maturata in costanza di rapporti di lavoro subordinato e/o parasubordinato (**PUNTEGGIO max 14 punti**)

Documentata esperienza professionale coerente e pertinente con le attività richieste nell'articolo 1, comma 1 del Bando di concorso rispetto al profilo per cui si concorre:

- per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di attività svolta con contratti di lavoro a tempo indeterminato e determinato **3 punti** se maturata presso Enti pubblici di ricerca e altre Pubbliche Amministrazioni; **1,5 punti** se svolta presso altri datori di lavoro;
- per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di attività svolta con contratti di lavoro parasubordinato **2 punti** se maturata presso Enti pubblici di ricerca e altre Pubbliche Amministrazioni; **1 punto** se svolta presso altri datori di lavoro.

Il servizio prestato a tempo parziale sarà valutato in misura proporzionale; le frazioni superiori a 15 giorni vengono ragguagliate a mese intero mentre quelle inferiori a 15 giorni non vengono valutate.



D) Pubblicazioni tecnico-scientifiche e/o rapporti tecnici realizzati (**PUNTEGGIO max 6 punti**)

- fino ad un massimo di **2 punti** per ciascun volume e/o monografia di ricerca, con ISBN o altro codice identificativo standard equivalente o comunque depositati presso archivi istituzionali riconosciuti (*open archive*), integralmente attribuibili al candidato o di cui il candidato ne ha curato l'edizione;
- fino ad un massimo di **1,5 punti** per ogni articolo pubblicato su riviste, nazionali o internazionali, incluse nell'elenco delle riviste scientifiche ANVUR di fascia A;
- fino ad un massimo di **1 punto** per ogni articolo pubblicato su riviste, nazionali o internazionali, incluse nell'elenco delle riviste scientifiche ANVUR non di fascia A o per uno o più capitoli realizzati nell'ambito di volumi e/o monografie di ricerca collettanei con ISBN o altro codice identificativo standard equivalente o comunque depositati presso archivi istituzionali riconosciuti (*open archive*);
- fino ad un massimo di **0,50 punti** per articoli pubblicati su riviste non incluse negli elenchi ANVUR, per pubblicazioni in volumi, monografie di ricerca prive delle caratteristiche sopra indicate, nonché per rapporti tecnici, note metodologiche e note tecniche.

All'esito della disamina e definizione degli aspetti sopra considerati, la Commissione predispone il format della griglia ricostruttiva dei criteri e sottocriteri sopra analiticamente descritti oltre che dei punteggi (Allegato 1).

La Commissione prevede che per ogni candidato sarà predisposta, sulla base del precitato format e dei criteri stabiliti in data odierna, una scheda di valutazione dei titoli con la relativa attribuzione dei punteggi ove saranno altresì precisati i motivi di non valutazione. Tali schede costituiranno parte integrante e sostanziale dei verbali di pertinenza.

In un'ottica di semplificazione, la Commissione definisce la seguente legenda esplicativa degli acronimi che potranno essere utilizzati al fine di identificare in modo inequivocabile le ipotesi di non valutazione dei titoli:

N.V. non valutabile: titolo non previsto tra le fattispecie del bando;

N.A. non attinente: titolo non attinente alla tematica concorsuale;

G.V. già valutato: titolo oggetto di valutazione in altre categorie di titoli;

N.C. non completo: titolo con insufficienti informazioni utili ai fini della valutazione.

[...]

